FOTBAL

FOTBAL

Astăzi în nocturnă pe „Republicii"

Rapid Bucureşti—Sao Cristovao (Brazilia) într-un joc de mare atracţie!

Sezonul fotbalistic internaţional va fi inaugurat astă seară pe stadionul Republicii, la lumina reflectoarelor, o dată cu meciul dintre RAPID BUCUREŞTI şi formaţia braziliană SAO CRISTOVAO. In compania conducătorilor echipei oaspe am făcut ieri dimineaţă o scurtă plimbare prin Capitală. Prilej fericit pentru oaspeţii brazilieni de a cunoaşte frumuseţile Bucureştiului, iar pentru noi de a afla cîte ceva din „tainele" formaţiei Sao Cristovao, care ne vizitează pentru prima oară.

Primele relaţii ni le-a furnizat dl *José Ferreira Agostinho*, conducătorul delegaţiei. El ne-a vorbit despre campionatul de fotbal al oraşului Rio de Janeiro, în care Sao Cristovao activează alături de formaţii de mare notorietate ca *Fluminense, Botafogo, Flamengo, Vasco da Gama, Bonsuccesso, Bangu, Portuguesa* ş.a.

— *In actualul campionat, echipa noastră s-a clasat pe locul 4—5, la egalitate de puncte cu Vasco.*

— Poate ne amintiţi şi cîteva din rezultatele mai recente?...

— *Cel mai... proaspăt: 5—0 cu Bonsucceso. Dacă vreţi să mai notaţi: 1—2 şi 0—1 cu Fluminense, prima clasată în campionat, 1—1 cu Botafogo (echipa lui Garrincha), 0—0 şi 1—1 cu Flamengo, 2—2 cu Bangu, 3—1 şi 1—1 cu Vasco.*

— Şi în compania unor echipe străine?

— *4—3 cu Rapid Viena şi 2—2 cu selecţionata Paraguayului.*

— Care sînt jucătorii de bază ai echipei?

— *Ştiu, dv. vreţi să vă amintesc fotbalişti gen Pele, Garrincha sau Vava, somităţi ale fotbalului brazilian. Foarte aproape de valoarea acestora, dar cu mai puţină... publicitate sînt Manga, Lauro, Jorge, Castilho, Fraga, Ailton, care au fost selecţionaţi în lotul Braziliei pentru Olimpiada de la Tokio.*

In discuţie a intervenit dl *Max Morier*, redactor de specialitate la cotidianul *„Jornal dos Sports"*, care însoţeşte delegaţia:

— *Imi permit o completare... Sao Cristovao este cunoscută în lumea specialiştilor, a presei, ca o echipă şi mai puţin ca o formaţie bazată pe individualităţi. De altfel, veţi vedea...*

Despre sistemul de joc ne-a vorbit antrenorul *Silas da Silva*:

— *Sistemul? Cel... naţional: 1—4—3—3. Se înţelege, nu aplicat rigid, ci de la caz la caz. Acţionăm şi supranumeric, uneori cînd ne aflăm în ofensivă şi, invers, ne apărăm supranumeric la un pericol iminent...*

Alte amănunte asupra jocului lui Sao Cristovao? Lăsăm să le consemneze fiecare dintre cititorii acestor rînduri, astă seară, începînd de la ora 19,30, după vizionarea unei partide care, fără discuţie, merită să fie urmărită....

TIBERIU STAMA

ÎNTÎLNIRI AMICALE

DINAMO PITEŞTI — ŞTIINŢA CRAIOVA 3—1 (3—0)

PITEŞTI 8 (prin telefon). — După jocul prestat duminică, antrenorii ambelor echipe ar trebui să pună un accent mai mare pe latura tehnică şi tactică în pregătirea jucătorilor lor. Acest lucru se impune cu atît mai mult cu cît pe teren fotbaliştii au dat pase mai mult la... adversar, au greşit în faţa porţilor, au şutat imprecis, au driblat inutil. Dinamoviştii au fost ceva mai decişi în prima repriză, cînd au şi marcat de trei ori prin **Ţurcan** (2) şi **Dobrin**. În repriza a II-a craiovenii au înscris prin **Anton**.

DINAMO: **Niculescu — Gh. Radu (Olteanu), Barbu (Corneanu), Ilie Stelian, Badea — Dobrin, Zimmer (Ţircovnicu) — C. Ionescu (C. Radu), Ţurcan, Naghi, David.**

ŞTIINŢA: **Vasilescu I (Papuc) — Mihăilescu (Mincă), Dumitrescu, Bărbulescu, M. Marcel — Bitlan (Paşcanu), Deliu — Plugaru (Anton), Sfîrlogea, Onea, Vasilescu II.**

AL. MOMETE — coresp. reg.

FARUL CONSTANŢA — SIDERURGISTUL GALAŢI 1—0 (0—0)

CONSTANŢA, 8 (prin telefon). — Circa 10 000 de spectatori au asistat la un joc de slabă factură tehnică. La ambele echipe s-au făcut vizibile lipsa unei concepţii de joc şi multă indolenţă în lupta pentru balon. Dacă totuşi constănţenii, sporadic, au încercat să mai construiască cîteva faze de fotbal (lipsite însă de finalizare), la oaspeţi se conturează de pe acum intenţia de a practica un joc strict de apărare.

Unicul gol a fost înscris de **Manolache** (min. 50). Din cei 29 de jucători care au evoluat au plăcut Neagu, cel mai bun de pe teren, Florea şi Radu Matei de la Siderurgistul, Kallo, bun ca mijlocaş, Tufan şi Costin.

FARUL: **Pîlcă (Manciu) — Costin, Tîlvescu, Stancu, Dumbravă — Kallo, Biikössi (Zamfir) — Şoangher (Ologu), Manolache (Caraman), Tufan (Marinescu), Ologu (Mănescu).**

SIDERURGISTUL: **Florea — Valcan, Coman, Voicu, Gh. Cristian — Costache, R. Matei (Filimon) — Comşa (Pătraşcu), M. Voinea, Neagu (Cojocaru), Pătraşcu (Adam).**

C. POPA — coresp.

PETROLUL PLOIEŞTI — C.S.M.S. IAŞI 0—1 (0—0)

PLOIEŞTI, 8 (prin telefon). — Petroliştii au părăsit terenul învinşi, după ce au irosit multe ocazii de gol, mai ales prin Badea. Jocul a fost anost în general şi ambele atacuri s-au arătat ineficace (raport de cornere: 9—2 pentru Petrolul). Golul a fost înscris de **Aurelian** (min. 67) la o greşeală a apărării ploieştene.

C.S.M.S.: **Constantinescu — V. Popescu, Malschi, Vornicu, Aurelian — Ştefănescu (Ioanid), Romilă — Matei, Pop, Lupulescu, Mărculescu.**

PETROLUL: **Ionescu (Sfetcu) — Pahonţu, Boc, Ivan, Pal — Iuhas, Dragomir (Crişan) — Oprişan (Frăţilă), Mocanu (Dridea I), Badea, Moldoveanu.**

I. CONSTANTINOAIE şi GH. APOSTOLESCU corespondenţi

DINAMO BACĂU — DINAMO VICTORIA BUCUREŞTI 3—0 (1—0)

BACĂU, 8 *(prin telefon)*. — Continuîndu-şi pregătirile, Dinamo Bacău a întîlnit duminică formaţia bucureşteană din categoria B, Dinamo Victoria. Băcăoanii au cîştigat prin golurile înscrise de *Rugiubei* (min. 8), *Petrovici* (min. 63) şi *Matei* (min. 70), după un meci satisfăcător ca nivel tehnic. Cu acest prilej antrenorul Teaşcă a verificat cîteva scheme tactice. Iată formaţia folosită: *Bucur - Public, Panait, Gros, Naumcef - Nedelcu, Duţan - Petrovici, Gram, Rugiubei, Tuţuianu*. Au mai jucat: *Ghiţă, Mihăilescu, Vătafu, Matei*.

FL. ENE — coresp.

Presa din R. F. Germană despre dinamoviştii bucureşteni

Echipa Dinamo Bucureşti a obţinut două rezultate bune în turneul pe care l-a întreprins recent în R. F. Germană. Ea a întîlnit formaţii deosebit de bine cotate în fotbalul internaţional. Rezultatele se cunosc: 3—2 cu München 1860 — finalistă în „Cupa cupelor" ediţia 1965 şi 1—1 cu Borussia Dortmund, cîştigătoarea „Cupei R. F. Germane" din acest an şi de multe ori campioană a ţării.

Ziarele sosite din R. F. Germană elogiază comportarea fotbaliştilor români. „SPORT MAGAZIN" remarcă faptul că, *„românii au dovedit o tehnică bună şi un temperament de joc deosebit"*.

„MÜNCHENER MERKUR" l-a caracterizat pe Pîrcălab drept o *„superextremă"*, care a jonglat pur şi simplu cu fundaşul Patzke. Tot despre jucătorul nostru, ziarul de mai sus remarca faptul că este mai rapid decît Gento şi că, pretutindeni unde a jucat, Pîrcălab a fost în centrul atenţiei. *„Ca ritm de joc şi eleganţă, echipa română poate rivaliza cu formaţiile cele mai valoroase de club de pe continent"*.

Ziarul „ABENDZEITUNG" din München, referindu-se la jocul cu formaţia München 1860, scria că *„victoria românilor a fost pe deplin meritată, cu toate că al treilea gol s-a înscris în penultimul minut de joc. Dar şi pînă atunci balanţa s-a înclinat în favoarea lor şi punctul marcat nu a fost decît urmarea firească a superiorităţii oaspeţilor. In repriza secundă bucureştenii, care au stăvilit atacurile „leilor"* (n.r. ale localnicilor), *au jucat din ce în ce mai bine, ceea a ce a dus la un entuziasm general în tribunele stadionului. Spectatorii au răsplătit cu ropote de aplauze evoluţia românilor"*.

In sfîrşit, ziarul „DORTMUNDER LOKALSPORT" arată că *„în componenţa formaţiei oaspe figurează jucători de valoare ca Popa, Nunweiller III, Pîrcălab, care au îmbrăcat de nenumărate ori tricoul echipei reprezentative a României"*.

Barajul pentru categoria C

Unirea Negreşti—Ancora Galaţi 2—0 (0—0)

IAŞI *(prin telefon)*. — Duminică s-a jucat în localitate, pe teren neutru, cel de al patrulea meci (!!) dintre Unirea Negreşti şi Ancora Galaţi, contînd pentru promovarea în categoria C. După un joc anost, plin de durităţi, Unirea Negreşti a cîştigat prin golurile marcate de *Chirilă* (min. 72 din 11 m) şi *Rusu* (min. 75).

D. DIACONESCU — coresp. reg.

PUNCTE DE VEDERE

Sugestii pentru îmbunătăţirea desfăşurării „Cupei României"

Pe „scena" fotbalului nostru „Cupa României" a ocupat şi în acest an un loc important. În cadrul acestei competiţii au evoluat 4145 de echipe din toate colţurile ţării, jocurile au fost urmărite cu un mare interes de sute de mii de spectatori. Este firesc acest lucru, deoarece „Cupa" şi-a cîştigat de-a lungul anilor o binemeritată popularitate, pentru că ea oferă un excelent prilej ca într-o largă competiţie de masă să se întreacă echipe de categorii diferite, să fie descoperite elemente tinere, de perspectivă, de care fotbalul nostru are atîta nevoie. În acelaşi timp, întrecerile de Cupă dau prilejul multor formaţii de categorie inferioară să-şi arate potenţialul de luptă, pregătirea temeinică pe care o posedă şi chiar să obţină uneori victorii de prestigiu, mult gustate de public şi care — în ultimă instanţă — constituie un tonic al marii întreceri, un stimulent în ridicarea măiestriei sportive. După cum se cunoaşte, nu o dată echipe de categorii inferioare au aplicat în practică proverbul „buturuga mică răstoarnă carul mare", scoţînd din cursă formaţii consacrate, cu „vedete", iar altele, ca de pildă Metalul Reşiţa, Arieşul Turda, au reuşit chiar să producă un deliciu publicului, aducînd — pentru cîte un an — preţiosul trofeu în oraşele lor.

Prin numărul mare de echipe pe care le angrenează, prin interesul pe care-l stîrneşte „Cupa", prin faptul că ea cuprinde o largă geografie fotbalistică (se ştie că această competiţie porneşte de la faze orăşeneşti şi raionale), „Cupa României" este considerată pe drept cuvînt ca a doua mare competiţie fotbalistică a ţării. (În alte ţări, în Anglia, de pildă, „Cupa" se bucură de mai multă popularitate decît campionatul!) De aici şi importanţa care trebuie să i se acorde.

Or, în acest sens, n-am putea spune că în fiecare an această competiţie s-a bucurat de atenţia cuvenită. Nu vom analiza cazurile mai îndepărtate ci ne vom ocupa doar de ediţia din acest an.

În primul rînd trebuie subliniat faptul că un lucru care la prima impresie pare minor şi anume înmînarea propriu-zisă a trofeului se face încă într-un mod care nu se ridică la nivelul competiţiei. Este adevărat că în acest an „Cupa României" a fost înmînată de preşedintele federaţiei de fotbal — lucru care n-a fost făcut de vreo doi ani — dar n-ar fi rău ca acest trofeu, care simbolizează o competiţie de amploare, foarte importantă pentru fotbalul românesc — competiţie cu o puternică rezonanţă pentru propaganda fotbalului nostru pe plan internaţional — să fie decernată întotdeauna, fie de preşedintele F.R.F., fie de o personalitate marcantă a vieţii noastre publice, aşa cum se procedează în alte ţări şi cum s-a procedat la o serie de Balcaniade de atletism, desfăşurate la Bucureşti. Trebuie să mai semnalăm — pentru a cita oară! — că din punct de vedere organizatoric festivitatea decernării Cupei, ca şi a celorlalte trofee atribuite unor echipe şi jucători, s-a desfăşurat necorespunzător, adică într-o îmbulzeală nedorită, fără atmosfera sărbătorească ce s-ar fi cuvenit. Lipsa de ordine a şi împiedicat de fapt pe gazetarii sportivi, fotografi şi operatorii de film să-şi exercite îndatoririle lor.

Un alt aspect este acela legat de programarea etapelor care — anul acesta — a lăsat foarte mult de dorit. Să explicăm:

După ce s-au desfăşurat 3 etape în februarie şi în prima jumătate a lui martie (deci într-o perioadă cînd echipele nu erau pregătite şi cînd condiţiile atmosferice şi starea terenurilor nu erau deloc propice — se juca îmbrăcat în treninguri!) a urmat o pauză nepermisă de aproape 3 luni şi jumătate, timp în care iubitorii fotbalului aproape că şi uitaseră că mai există şi „Cupa României" şi ce echipe au mai rămas în competiţie.

Apoi, pentru a „compensa" defecţiunile de planificare, federaţia a programat partea cea mai pasionantă a competiţiei (sferturile de finală, semifinalele şi finala) pe intervalul a 12 zile, în iulie, la sfîrşit de sezon, ca pe o formalitate care trebuia şi ea îndeplinită. Lucrurile s-au petrecut aidoma ca la o întreprindere economică unde din cauza slabei organizări a muncii producţia stagnează o perioadă de timp ca apoi să se lucreze „în asalt" pentru recuperarea timpului pierdut. Acest mod de lucru nu este caracteristic activităţii noastre.

Lipsurilor reieşite din planificarea desfăşurării „Cupei României" li s-a mai adăugat una: semifinalele au fost programate... dimineaţa, ca nişte meciuri oarecare, de campionat orăşenesc, deoarece după-amiaza se transmitea la televizor partida U.R.S.S. — Brazilia.

Dezinteresului arătat de federaţie, spectatorii i-au răspuns cu aceeaşi monedă, la meciurile de la Braşov (Ştiinţa Cluj — Progresul) şi Ploieşti (Dinamo Piteşti — Dinamo Bucureşti) au asistat cîte... 2 000 de spectatori! Şi, erau semifinalele „Cupei României"! Nu înseamnă aceasta şi un prejudiciu adus eforturilor care le fac organele şi organizaţiile UCFS pentru rentabilizarea unor competiţii sportive?

O altă problemă pe care o ridicăm şi care concură la continua îmbunătăţire a nivelului fotbalului românesc este aceea a orientării în alcătuirea regulamentelor unor competiţii.

Din păcate, o serie de prevederi — ca de pildă aceea a calificării pe bază de vîrstă — nu sînt stimulative, nu servesc principiul — universal valabil — al calificării pe baza calităţii jocului. În timp ce în ţări cu fotbal înaintat calificarea în caz de egalitate, după prelungiri, se face prin rejucarea sau prin executarea de lovituri de la 11 m., la noi, în acest an, s-au calificat echipe de categoria A, una în dauna alteia, pentru simplul fapt că jucătorii săi erau cu o lună sau un an mai tineri decît adversarii!

În asemenea condiţii, cînd se ştie că se poate obţine calificarea pe baza calculului vîrstei, echipele mai tinere pornesc cu un avantaj cert şi, apoi, ele, n-au decît să facă un joc destructiv, închis, strict de apărare, pentru a obţine un meci nul! Este aceasta un stimulent pentru practicarea unui fotbal deschis, ofensiv, creator? Noi credem că nu! Considerăm, că a fost anormală situaţia cînd studenţii clujeni s-au calificat în dauna Progresului pentru că jucătorii lor erau — în medie — cu o lună mai tineri decît bucureştenii, iar dinamoviştii piteşteni, cu un an decît jucătorii rapidişti.

Socotim că principiul este empiric, nu slujeşte fotbalului nostru, că el se poate aplica — cel mult — la echipele de juniori şi nicidecum la formaţii de categoria A, mature, cu jucători consacraţi.

Ţinînd seama de importanţa competiţiei fotbalistice „Cupa României", pe baza lipsurilor arătate, facem următoarele sugestii:

- Pentru „Cupa României" la fotbal să se organizeze un comitet de onoare, în care să intre înalte personalităţi ale vieţii noastre sociale, ştiinţifice, culturale şi sportive, sub auspiciile căruia să se desfăşoare marea întrecere care poartă un nume atît de scump tuturor;
- Decernarea trofeului să se facă într-un cadru cu adevărat festiv;
- Competiţia să se bucure de o programare care să servească popularităţii ei, echipelor ca şi fotbalului nostru. În acest sens propunem mai multă regularitate, o eşalonare judicioasă a etapelor, care să ofere prilejul unei desfăşurări corespunzătoare a meciurilor;
- Revizuirea regulamentului de întrecere, pentru a se evita arbitrarul în calificare şi a se servi punerea în practică a principiului „cel mai bun să învingă!"
- Comisiile regionale de fotbal ar trebui să acorde mai multă atenţie desfăşurării „Cupei", sesizînd federaţiei defecţiunile pe care le constată şi acordînd, pe plan local, toată grija şi sprijinul lor. Ar fi, de asemenea, de dorit ca aceste comisii să urmărească atent jocurile de Cupă pentru depistarea elementelor talentate.

Sugestiile de mai sus nu pornesc numai din iniţiativa redacţiei. Ele au fost făcute de cititorii şi corespondenţii ziarului nostru, îşi au izvor în însăşi dragostea iubitorilor fotbalului faţă de această populară competiţie, faţă de jocul cu balonul rotund.

Aşa cum sublinia plenara Consiliului General al UCFS din ianuarie, faţă de posibilităţile şi de condiţiile create, faţă de experienţa acumulată şi de evoluţia performanţelor pe plan mondial, federaţiile sportive mai au multe de făcut. Deci, în legătură cu activitatea federaţiei de fotbal, credem că şi privitor la „Cupa României", mai sînt destule îmbunătăţiri de adus.

V. GRĂDINARU
R. URZICEANU

PRIMELE MECIURI DIN CAMPIONATUL REPUBLICAN IN PROGRAMUL CONCURSULUI PRONOSPORT DE DUMINICĂ

Concursul PRONOSPORT de duminică 15 august 1965 are drept „Cap de afiş" meciurile din prima etapă a turului categ. A, a campionatului nostru. In rest două întîlniri din campionatul R.P. Ungare şi 3 partide din cel al R.P. Bulgaria. Iată programul integral:

Siderugistul — Dinamo Bucureşti
Steaua — U.T.A.
Dinamo Piteşti — Petrolul
Ştiinţa Timişoara — Steagul roşu
C.S.M.S. Iaşi — Farul
Rapid — Ştiinţa Craiova
Ştiinţa Cluj — Crişul
Szeged — Vasas
Tatabanya — Salgotarjan
Botev Burgas — Cernomore Varna
Spartak Plovdiv — Lokomotiv Sofia
Levski Sofia — Dunav Ruse

A ÎNCEPUT VÎNZAREA BILETELOR SPORTEXPRES TRIMESTRUL III

In întreaga ţară s-au pus în vînzare biletele pentru concursul SPORTEXPRES nr. 12 trimestrul III.

Dintre cele 22.962 de premii ies în evidenţă cele 20 de autoturisme „FIAT 1100 F", „Skoda-Octavia", „Wartburg" decapotabil, „Wartburg-Standard" şi „Trabant-Combi".

Foarte atractive sînt şi excursiile peste hotare. Ele sînt în număr de 60 şi se fac cu autocarul în Ungaria şi Cehoslovacia.

In afara premiilor de mai sus citîm: motociclete, scutere, motorete, televizoare, frigidere, maşini de cusut, magnetofoane, aparate de radio şi altele.

Pentru atribuirea premiilor se vor efectua 42 de extrageri separate după cum urmează:

— 31 extrageri de numere formate din cîte 6 cifre;
— 5 extrageri de terminaţii de 5 cifre;
— 4 extrageri de terminaţii de 4 cifre;
— 1 extragere de terminaţie de 3 cifre;
— 1 extragere de terminaţie de 2 cifre.

2 PREMII A 120.000 LEI LA PRONOEXPRES

Premiile concursului Pronoexpres nr. 31 din 4 august 1965

Categoria I 2 variante a 120.000 lei

Categoria a II-a 4 variante a 19.059 lei.

Categoria a III-a 47 variante a 1.746 lei.

Categoria a IV-a 282 variante a 374 lei.

Categoria a V-a 1045 variante a 101 lei.

Categoria a VI-a 5804 variante a 27 lei.

Cîştigători la categoria I: Rădulescu Nicolae din Ploieşti şi Csak Anton din Tg. Mureş.

Report la categoria I: 78.387 lei.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.